WOJEWODA MAZOWIECKI Warszawa, 31 października 2018 r.

WI-II.7840.9.14.2018.MP

DECYZJA NR 570/II/2018

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 ze zm.), oraz na podstawie art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), dalej Kpa, art. 9ac ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2117 ze zm.) oraz § 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 listopada 2010 r., w sprawie obiektów i robót budowlanych, w sprawach których organem pierwszej instancji jest wojewoda (Dz. U. z 2010 r. Nr 235, poz. 1539), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 19 września 2018 r., oraz wniosku o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności z dnia 19 września 2018 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:
Miasta Stołecznego Warszawy,
Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,

obejmujące:

„Budowa II linii metra w Warszawie - II etap realizacji odcinka zachodniego, od szlaku za stacją C6 „Księcia Janusza" do torów odstawczych za stacją C4 w zakresie budowy **szlaku D6** (wyznaczonego pikietażami: tor lewy od 62+66,385 do 66+39,469, tor od 62+61,500 do 66+34,486)".

Adres zamierzenia:
jednostka ew. 146518_8, Dzielnica Wola, w m. Warszawa.
obręb 6-06-06, działki o nr ew.: 22/2 cz., 66/5 cz., 66/19 cz., 88/3 cz., 88/4., 88/16 cz., 91/2 cz.;
obręb 6-07-01, działki o nr ew.: 1/3, 1/37 cz., 10 cz., 31/6 cz., 31/8, 49/4, 49/5 cz., 50 cz., 162/1 cz., 163/1 cz., 164/3 cz., 165/1 cz., 174/1 cz., 174/3, 206;
obręb 6-07-02, działki o nr ew.: 1/3, 1/12, 1/13, 2/1 cz., 2/5 cz., 3/3 cz., 5/1 cz., 7/1,

autorzy projektu:

- mgr inż. Franciszek Misiurek posiadający uprawnienia o nr ew. St-91/80 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BO/3127/01;
- mgr inż. Grzegorz Miros posiadający uprawnienia o nr ew. St-418/81 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BO/0565/02;
- mgr inż. Ewa Zawada posiadająca uprawnienia do o nr. ew. St-836/88 projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BO/1740/01;
- dr inż. Andrzej Oczykowski posiadający uprawnienia o nr. ew. KBU1a-2126/600/66 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynieryjnej kolejowej członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ//BK/1108/04;

- mgr inż. Marta Sikora posiadająca uprawnienia o nr. ew. MAZ/0483/PBKI/15 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynieryjnej kolejowej członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BK/0643/15;
- mgr inż. Anna Zawadzka posiadająca o nr. ew. 373/79 uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności Instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/IS/4698/01;
- mgr inż. Rafał Dzięgielewski posiadający o nr. ew. Wa-135/02 uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/IS/5572/02;
- mgr inż. Edmund Całus posiadający o nr. ew. St-63/90 uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/IE/0285/02;
- mgr inż. Bogdan Płeska posiadający o nr. ew. 105/89/WŁ uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych członek Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/IE/0062/02;
- mgr inż. Kazimierz Rudnicki posiadający o nr. ew. POM/0176/PWBE/17 uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności Instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/IE/0227/17;
- dr inż. Krzysztof Grochowski posiadający o nr. ew. MAZ/0495/PWOKL/05 uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynieryjnej kolejowej członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BK/0251/06;
- inż. Janusz Kempy posiadający o nr. ew. OIK-Z/172/2000 uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynieryjnej kolejowej członek Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. SLK/BD/2175/04;
- mgr inż. Krystyna Kowalska posiadająca o nr. ew. MAZ/0468/PWBT/15uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności Instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BT/0454/15;
- mgr inż. Edward Ambroziak posiadający o nr. ew. 1258/98/U uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności Instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/IE/2162/02;
- mgr inż. Ewa Malinowska posiadająca o nr. ew. MAZ/0584/PWBT/15 uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BT/0084/16;
- mgr inż. Grzegorz Giermakowski posiadający o nr. ew. DTK-WSB/02477/04/U, MAZ/IE/0639/04 uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/IE/0639/04;
- tech. Wojciech Grzesiak posiadający uprawnienia o nr. ew. 266/2/94,MAZ/IE/2484/02 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/IE/2484/02;

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.
2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
3. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
4. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
5. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
6. Zgodnie z art. 43 ust. 1 i 3 ustawy Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
7. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1570 ze zm.).
8. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczna lub budowa zostanie przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.
9. Należy dostosować się do pisma Biura Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 23 listopada 2017 r., znak: OŚ-V.6121.111.2017.DMA.
10. Należy dostosować się do pisma Prezydenta m.st. Warszaw z dnia 28 grudnia 2016 r., znak: KZ-IIAU.4120.3490.2016.BMA/BSO(...).
11. Należy dostosować się do warunków zawartych w decyzji Prezydenta m.st. Warszawy Nr ZDM/ZUWD/W/POST/199/2018 z dnia 15 marca 2018 r.
12. Należy dostosować się do warunków zawartych w decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawy o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 6 lutego 2017 r., znak: WOOŚ-II.4210.49.2015.TR.17 dla przedsięwzięcia polegającego budowie II linii metra w Warszawie – II etap realizacji odcinka zachodniego, od szlaku za stacją C6 „Księcia Janusza" do torów odstawczych za stacją C4.
13. Należy dostosować się do protokołu Prezydenta m.st. Warszawy Biura Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy z narady koordynacyjnej w sprawie uzgodnienia dokumentacji projektowej sieci uzbrojenia terenu z dnia 26 września 2017 r., znak: BG.6630.2299.2017.

2. ~~Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~
3. ~~Terminy rozbiórki:~~
   ~~1) Istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.~~
   ~~2) Tymczasowych obiektów budowlanych.~~
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
   a) na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r.. Nr 138, poz. 1554), **nakładam** na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego nad wykonawstwem robót w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadającego uprawniania budowlane w odpowiedniej specjalności,
   b) na podstawie art. 19 ust. 1 Prawa budowlanego, **nakładam** na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru autorskiego,
   c) inwestor jest obowiązany, zgodnie z art. 42 ust. 1 Prawa budowlanego, zapewnić objecie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności,

d) zgodnie z art. 44 ustawy Prawo budowlane, w przypadku zmiany: 1) kierownika budowy lub kierownika robót, 2) inspektora nadzoru inwestorskiego, 3) projektanta sprawującego nadzór autorski, inwestor dołącza do dokumentacji budowy oświadczenie o przyjęciu obowiązków przez osoby wymienione w pkt 1-3,

5. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany:
   a) prowadzić dziennik budowy.
   b) umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia,
   c) odpowiednio zabezpieczyć teren budowy.
   d) zgodnie z art. 46 Prawa budowlanego, przechowywać przez okres wykonywania robót dokumenty stanowiące podstawę ich wykonania oraz udostępniać te dokumenty przedstawicielom uprawnionych organów,
   e) zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 3 Prawa budowlanego, odpowiednio zabezpieczyć teren budowy, oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie, przed rozpoczęciem budowy, planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zgodnie z art. 21a Prawa budowlanego.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości:
obr. **6-07-01**, dz. o nr ew.: 9/23, 9/24, 9/25, 9/26, 11, 12, 31/9, 32, 51, 52, 53/1, 54, 56, 118, 161, 162/2, 162/3, 163/2, 164/4, 165/2, 174/2, 9/2; obr. **6-07-02**, dz. o nr ew.: 2/2, 2/6, 3/4, 3/6, 5/2, 7/2, 9/16, 9/20, 25/27, 25/28, 35; Dzielnica Wola (identyfikator 146518_8) w Warszawie.

Działając na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,

nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 19 września 2018 r., złożono w tutejszym organie wniosek inwestora Miasta Stołecznego Warszawy pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pn.:„Budowa II linii metra w Warszawie - II etap realizacji odcinka zachodniego, od szlaku za stacją C6 „Księcia Janusza" do torów odstawczych za stacją C4 w zakresie budowy szlaku D6 (wyznaczonego pikietażami: tor lewy od 62+66,385 do 66+39,469, tor od 62+61,500 do 66+34,486)". Adres zamierzenia: jednostka ew. 146518_8, Dzielnica Wola, w m. Warszawa: obręb 6-06-06, działki o nr ew.: 22/2 cz., 66/5 cz., 66/19 cz., 88/3 cz., 88/4., 88/16 cz., 91/2 cz.; obręb 6-07-01, działki o nr ew.: 1/3, 1/37 cz., 10 cz., 31/6 cz., 31/8, 49/4, 49/5 cz., 50 cz., 162/1 cz., 163/1 cz., 164/3 cz., 165/1 cz., 174/1 cz., 174/3, 206; obręb 6-07-02, działki o nr ew.: 1/3, 1/12, 1/13, 2/1 cz., 2/5 cz., 3/3 cz., 5/1 cz., 7/1.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnoprawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
3. decyzję Wojewody Mazowieckiego Nr 16/II/2018 z dnia 5 marca 2018 r., znak: WI-II.747.2.1.2017.EA, o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie linii kolejowej dla obiektów metra,

4. decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 6 lutego 2017 r. znak: WOOŚ-II.4210.49.2015.TR.17 dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie II linii metra w Warszawie - II etapu realizacji odcinka zachodniego, od szlaku za stacją C6 „Księcia Janusza" do torów odstawczych za stacją C4" w Dzielnicy Wola i Bemowo m.st. Warszawy. Obejmuje ona dwie stacje, dwa odcinki szlakowe, tory odstawcze, wentylatornię oraz szyb demontażowy tarcz,
5. pełnomocnictwa.

Wobec stwierdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, zgodnie z art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 2117 ze zm.). wojewoda zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwolenie na budowę linii kolejowej, poprzez doręczenie zawiadomienia wnioskodawcy, a pozostałe strony w drodze obwieszczeń odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, w urzędzie gminy właściwej ze względu na przebieg linii kolejowej tj. Urzędzie Dzielnicy Wola m.st. Warszawy, na stronach internetowych wymienionych urzędów i w prasie lokalnej.

Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się za skuteczne. W zawiadomieniach organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski.

W trakcie postępowania strony nie skorzystały z możliwości zapoznania się z aktami sprawy i nie wnosiły uwag.

Następnie dokonano sprawdzenia wniosku pod względem materialno-prawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane tj.:

1. zgodność projektu budowlanego z decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 16/II/2018 z dnia 5 marca 2018 r., znak: WI-III.747.2.1.2017.EA, dla której nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawy o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 6 lutego 2017 r. znak: WOOŚ-II.4210.49.2015.TR.17 dla przedsięwzięcia polegającego budowie II linii metra w Warszawie – II etap realizacji odcinka zachodniego, od szlaku za stacją C6 „Księcia Janusza" do torów odstawczych za stacją C4;
2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt lb. a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
4. wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Organ ponownie dokonał sprawdzeń dokumentacji projektowej w powyższym zakresie i stwierdził jej kompletność.

W związku z art. 95 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, warunki realizacji przedsięwzięcia określone w punkcie 1.3 decyzji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawy o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 6 lutego 2017 r. znak: WOOŚ-II.4210.49.2015.TR.17 dla przedsięwzięcia polegającego budowie II linii metra w Warszawie – II etap realizacji odcinka zachodniego, od szlaku za stacją C6 „Księcia Janusza" do torów odstawczych za stacją C4 o środowiskowych uwarunkowaniach, w zakresie wymagań dotyczących ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę uwzględniono w następujący sposób:

Nr warunku decyzji RDOŚ	Spełnienie warunków Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 6 lutego 2017 r. WOOŚ-II.4210.49.2015.TR.17 w projekcie budowlanym
1.3.1	Na etapie projektu wykonawczego i projektu organizacji prac budowlanych należy przeprowadzić analizę akustyczną wpływy prac na sąsiednie tereny chronione akustycznie, Na podstawie otrzymanych wyników należy dobrać zabezpieczenia akustyczne minimalizujące negatywne oddziaływanie prowadzonych prac na tereny chronione akustycznie. W analizie należy uwzględnić wszystkie źródła hałasu, w tym m. in. zaplecze robot tunelowych z niezbędnym wyposażeniem, mieszalnik z zawiesiną tiksotropową i inne urządzenia techniczne i technologiczne wykorzystywane podczas prowadzenia prac. - warunek uwzględniono w postaci wytycznych dla wykonawcy, w projekcie: MB-L2-C06-4868 - Analiza rozwiązań proekologicznych – Tom II/10
1.3.2	Należy wykonać ocenę szkodliwości drgań powstałych zarówno podczas budowy jak i w trakcie eksploatacji metra dla konstrukcji budynków (ocena w oparciu o skalę SWD - skalę wpływów dynamicznych). Wyniki oceny oraz szczegółowe rozpoznanie warunków geologicznych obszaru budowy przedmiotowego odcinka metra powinny stanowić podstawę do opracowania ewentualnych zabezpieczeń chroniących tę zabudowę przed efektem przenoszenia się drgań na ich konstrukcję. - warunek uwzględniono w projektach przez umieszczenie wpisu o brzmieniu: „Na etapie projektów wykonawczych nawierzchni torowej podać szczegółowe parametry podpłytowych mat wibroizolacyjnych oraz mas zalewowych dla bloków podporowych nawierzchni szynowej, w celu osiągnięcia odpowiedniego zabezpieczenia konstrukcji budynków i ludzi w nich przebywających przed ponadnormatywnym oddziaływaniem dynamicznym”. - Warunek uwzględniono w postaci wytycznych dla wykonawcy, w projekcie: MB-L2-D06-4861 – Trasa, skarania, nawierzchnia torowa z wibroizolacją, trzecią szyna prądową – Tom II/6
1.3.3	Należy zaprojektować system ujmowania i odprowadzania wód opadowych, zabezpieczający metro przed zalewaniem w przypadku wystąpienia opadów nawalnych. - w projekcie wskazano, że: „Warunek nie dotyczy przedmiotowego postępowania polegającego na budowie tuneli szlakowych, gdzie nie występuje możliwość zalewania w przypadku wystąpienia opadów nawalnych. Zalewanie możliwe jest jedynie w rejonie stacji”.
1.3.4	Należy zaprojektować system monitoringu poziomu wód gruntowych. - warunek uwzględniono w postaci wytycznych dla wykonawcy, w projekcie: MB-L2-D06-4867- Projekt monitoringu oddziaływania budowy na środowisko oraz obiekty budowlane I inżynieryjna otoczenia – Tom II/9
1.3.5	Należy opracować program gospodarki odpadami w trakcie budowy, uwzględniający ich selektywną zbiórkę, należy wskazać miejsca zwałki mas ziemi pochodzącej z wykopów i drążenia tuneli oraz ustalić trasy ich wywozu- trasę należy opracować w sposób umożliwiający minimalizację negatywnego wpływu transportu na obiekty chronione akustycznie. - warunek uwzględniono w postaci wytycznych dla wykonawcy, w projekcie: MB-L2-D06-4868 – Analiza rozwiązań proekologicznych – Tom II/10
1.3.6	Należy zaprojektować miejsca gromadzenia odpadów powstałych na etapie eksploatacji inwestycji. - w projekcie wskazano, że: „Warunek nie dotyczy przedmiotowego postępowania polegającego na budowie tuneli szlakowych. Te obiekty metra na etapie eksploatacji nie wytwarzają odpadów wymagających gromadzenia”.
1.3.7	Należy sporządzić inwentaryzację zieleni wraz z jej waloryzacją oraz ocenę stanu

	zdrowotnego na potrzeby projektu budowlanego oraz projekt gospodarki zielenią uwzględniający wykaz drzew i krzewów kolidujących z inwestycją oraz sposób zabezpieczenia materiału roślinnego przeznaczonego do adaptacji. Dodatkowo należy sporządzić projekt zieleni towarzyszącej. - warunek uwzględniono, w postaci projektu budowlanego, w projekcie: MB-L2-D06-4867 – Projekt monitoringu oddziaływania budowy na środowisko oraz obiekty budowlane i inżynieryjne otoczenia – Tom II/9
1.3.8	Wykonać ekspertyzę wyznaczającą zasięg ewentualnego leja depresji, powstałego na skutek prac odwodnieniowych w związku z realizacją inwestycji oraz wyznaczyć miejsca do pomiarów piezometrycznych i częstotliwość ich dokonania. - warunek uwzględniono w postaci wytycznych dla wykonawcy, w projekcie: MB-L2-D06-4868 – Analiza rozwiązań proekologicznych – Tom II/10
1.3.9	Zaplecze budowy (park maszynowy, miejsce składowania materiałów budowlanych, odpadów, paliw itp.) oraz drogi techniczne należy zorganizować z uwzględnieniem ochrony drzew przeznaczonych do adaptacji. - w projekcie wskazano, że: „Warunek nie dotyczy przedmiotowego postępowania polegającego na budowie tuneli szlakowych. Zaplecze budowy znajduje się na stacji C4 i w związku z tym nie występuje problem ochrony drzew przeznaczonych do adaptacji".
1.3.10	Należy wykonać i zawiesić skrzynki lęgowe dla ptaków typu „A", „A1" i „B" wg modelu Sokołowskiego, które należy wyposażyć w skuteczne zabezpieczenia przed drapieżnikami (np. w postaci „klocka" przy otworze wlotowym). Niezbędna ilość oraz lokalizacja skrzynek lęgowych określona zostanie przez nadzór przyrodniczy po dokonaniu bieżącej diagnozy terenu. - warunek uwzględniono w postaci wytycznych dla wykonawcy, w projekcie: MB-L2-D06-4868 – Analiza rozwiązań proekologicznych – Tom II/10
1.3.11	Budki należy objąć coroczną konserwacją, w tym czyszczeniem z nagromadzonego materiału wyścielającego wnętrze budki, a także ocenę stanu technicznego. W razie uszkodzenia skrzynki konieczna jest naprawa lub wymiana na nową tego samego typu, co usunięta. Wskazane działania należy prowadzić pod bieżącym nadzorem przyrodniczym. - warunek uwzględniono w postaci wytycznych dla wykonawcy, w projekcie: MB-L2-D06-4868 – Analiza rozwiązań proekologicznych – Tom II/10

Zgodnie z zapisem art. 95 wskazanej powyżej ustawy organ wskazuje warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 6 lutego 2017 r. znak: WOOŚ-II.4210.49.2015.TR.17:

1.2.1. Prace budowlane prowadzone metodą odkrywkową, prace związane z transportem urobku (pochodzącego z drążenia tunelu) z szybu wydobywczego na powierzchnię oraz związane z transportem elementów obudowy tunelu należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6^{00}-22^{00}. Należy zapewnić odbiór i załadunek urobku na odpowiednio ekranowanym stanowisku. W sytuacjach wyjątkowych np. ze względów technologicznych, dopuszcza się wykonanie ww. prac w godz. 22^{00}-6^{00}. Każdy przypadek konieczności prowadzenia prac budowlanych w nocy należy rozpatrzeć indywidualnie z uwzględnieniem sąsiedztwa i po zastosowaniu dodatkowych środków ochrony przed hałasem.

1.2.2. Urządzenia stacjonarne takie, jak sprężarki, agregaty, czy wentylatory, stosowane podczas realizacji przedsięwzięcia należy zaopatrzyć w środki ochrony akustycznej.

1.2.3. Zaplecze budowy należy zlokalizować w możliwie największej odległości od zabudowy chronionej akustycznie. W przypadku konieczności lokalizacji zaplecza budowy w pobliżu takiej zabudowy należy zastosować zabezpieczenia minimalizujące uciążliwość akustyczną zaplecza w tych rejonach, np. ogrodzić zaplecze budowy ekranem akustycznym. Obiekty

kubaturowe zaplecza budowy należy lokalizować w taki sposób, aby stanowiły elementy ekranujące dla najbardziej narażonych na hałas budynków mieszkalnych.

1.2.4. Nie należy lokalizować szybu wydobywczego oraz kontenerów z zawiesiną tiksotropową wykorzystywaną przy wykonywaniu ścian szczelinowych w pobliżu zabudowy chronionej akustycznie. W razie konieczności usytuowania tych urządzeń w sąsiedztwie zabudowy podlegającej ochronie należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia przed hałasem.

1.2.5. W wentylatorniach podstawowych (szlakowych i stacyjnych) oraz związanych z nimi szachtach i kanałach dolotowych, należy zaprojektować środki ochrony akustycznej w postaci tłumików i wykładzin dźwiękochłonnych tak, aby zapewnić poziom hałasu na zewnątrz powiązanych z nimi terenowych czerpnio - wyrzutni nieprzekraczający podanych poniżej wartości:

lokalizacja czerpnio - wyrzutni	maksymalny poziom hałasu na zewnątrz czerpnio - wyrzutni
przy stacji C4	60 dB
przy stacji C5	65 dB
przy torach odstawczych TO	65 dB
wentylatornia szlakowa V5	60 dB

1.2.6. Lokalne elementy instalacyjne obsługujące pomieszczenia znajdujące się w obrębie stacji, które zostaną wyprowadzone na zewnątrz (np. urządzenia chłodnicze i wentylacyjne) mogące stanowić źródło ponadnormatywnego hałasu należy wyposażyć w środki ochrony akustycznej.

1.2.7. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia należy dbać o właściwy stan techniczny szyn i kół jezdnych pociągów. Stacje należy wyposażyć w system monitorowania drgań zintegrowany z przejeżdżającym pociągiem metra umożliwiający wycofanie składu do szlifowania kół w przypadku wzrostu oddziaływań dynamicznych. Ponadto należy przeprowadzać okresowe kontrole torów, w przypadku stwierdzenia nierówności szyn skutkujących wzrostem poziomu oddziaływań dynamicznych należy przeprowadzić reprofilację.

1.2.8. Podczas prowadzenia prac budowlanych należy stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, o poziomach mocy akustycznych nie większych niż:
- zestaw urządzeń do wykonywania ścian szczelinowych o mocy akustycznej LWAeą 106dB,
- spycharka o mocy akustycznej LWAeą 105 dB,
- koparka o mocy akustycznej LWAeą 103 dB,
- ładowarka o mocy akustycznej LWAeą 104 dB,
- dźwig pomocniczy o mocy akustycznej LWAeą 101 dB.

1.2.9. Przy wykonywaniu prac odkrywkowych związanych z budowami stacji oraz torów odstawczych należy w miarę możliwości prowadzić prace przy użyciu maksymalnie 2 zestawów do wykonywania ścian szczelinowych, 2 spycharek, 2 koparek, 1 ładowarki, 1 dźwigu pomocniczego. Przy realizacji prac odkrywkowych związanych z budową wentylatomi szlakowej i szybu demontażowego należy prowadzić prace przy użyciu maksymalnie 1 zestawu do wykonywania ścian szczelinowych, 1 spycharki, 1 koparki, 1 ładowarki i 1 dźwigu pomocniczego.

1.2.10. W trakcie prowadzenia prac budowlanych należy ograniczać skutki wtórnego zapylenia poprzez zachowanie wysokiej kultury prowadzenia robót, a w szczególności przez: osłanianie przed działaniem wiatru składowisk materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe, odizolowanie terenu budowy wysokim pełnym ogrodzeniem, zraszanie placu budowy wodą uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody, przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie, zachowanie czystości wyjazdu z budowy, m.in. poprzez mycie kół pojazdów przed opuszczeniem budowy, ograniczenie prędkości jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy.

1.2.11. Miejsce parkowania sprzętu oraz zaplecze budowy należy zorganizować na terenie o szczelnym podłożu, zabezpieczonym przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo- wodnego.

1.2.12. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy w sposób oszczędny korzystać z terenu, a roboty inwestycyjne prowadzić z zastosowaniem rozwiązań technologicznych w pełni zabezpieczających przed migracją zanieczyszczeń do wód gruntowych, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych do środowiska.

1.2.13. Teren inwestycji należy wyposażyć w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych. W przypadku rozlania tych substancji zanieczyszczenie należy niezwłocznie usunąć, a zebrany materiał przekazać do utylizacji uprawnionemu odbiorcy. Ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych należy postępować jak z odpadem niebezpiecznym.

1.2.14. W przypadku konieczności odwadniania wykopów budowlanych należy do minimum ograniczyć czas obniżenia poziomu wód gruntowych, a odpompowywanie wód prowadzić z ograniczoną intensywnością zapewniającą zachowanie stabilności przestrzeni gruntowej pod sąsiednimi budynkami.

1.2.15. Na etapie realizacji inwestycji należy zapewnić pracownikom pomieszczenia sanitarne i socjalne.

1.2.16. Zaopatrzenie w wodę na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia należy realizować z miejskiej sieci wodociągowej bądź z ujęć głębinowych. Należy prowadzić rejestr zużycia wody. Z głębinowych ujęć wody należy korzystać wyłącznie w sytuacjach, gdy wykorzystanie wody z sieci wodociągowej będzie z przyczyn technicznych niemożliwe.

1.2.17. Zaopatrzenie w wodę na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy realizować z miejskiej sieci wodociągowej. Należy prowadzić rejestr zużycia wody.

1.2.18. Ścieki socjalno-bytowe powstałe na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji należy odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej.

1.2.19. Ścieki technologiczne należy odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej po uprzednim podczyszczeniu z zawiesiny i substancji ropopochodnych.

1.2.20. Wody opadowe i roztopowe z placu budowy oraz wody odpompowywane z wykopów budowlanych należy odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej po uprzednim podczyszczeniu.

1.2.21. Wody opadowe i roztopowe z terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie stacji metra należy odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacyjnej.

1.2.22. Usuwanie zanieczyszczeń z urządzeń podczyszczających wody opadowe oraz czyszczenie urządzeń podczyszczających ścieki winno być dokonywane systematycznie przez wyspecjalizowany podmiot, który przekaże odpady powstające z czyszczenia uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

1.2.23. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne należy magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego. Odpady należy wykorzystać na terenie przedsięwzięcia (zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami) i/lub przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

1.2.24. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne należy magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Odpady należy przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych należy oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.

1.2.25. Powstałe na etapie eksploatacji odpady inne niż niebezpieczne należy magazynować selektywnie w pojemnikach/kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu. Odpady należy przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

1.2.26. Należy przeprowadzić badanie jakości ziemi wydobytej w trakcie robót realizacyjnych w celu określenia możliwości jej zagospodarowania. Powstałe na etapie wykonania

inwestycji masy ziemne należy wykorzystać do celów budowlanych na terenie przedsięwzięcia (w przypadku mas ziemnych niezanieczyszczonych) lub przekazywać jako odpad uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Masy ziemne należy magazynować w wyznaczonym i przystosowanym do tego celu miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.

1.2.27. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić drzewom ochronę przed uszkodzeniami mechanicznymi, zgodnie z ogólnymi zasadami zabezpieczania drzew (np. poprzez wykonanie oszalowania z desek, juty, mat słomianych, folii pęcherzykowych lub wygrodzenie). Zabezpieczenia drzew (pni, koron i systemów korzeniowych) winny być realizowane pod nadzorem ogrodniczym. W bezpośrednim zasięgu koron drzew nie należy lokalizować dróg dojazdowych i placów technologicznych. Miejsca składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów, należy zlokalizować poza zasięgiem koron drzew. Po zakończeniu prac budowlanych zabezpieczenia należy zdemontować. Należy również wykonać zabiegi pielęgnacyjne drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji (np. usunięcie posuszu, zabezpieczenie ubytków w pniach, itp.).

1.2.28. W przypadku niezbędnych odwodnień terenu zieleni przeznaczonej do adaptacji, a znajdującej się w zasięgu potencjalnego leja depresji, należy zapewnić podlewanie, zraszanie oraz nawożenie. Prace związane z odwodnieniem terenu należy w miarę możliwości wykonać w okresie jesienno- zimowym (okresie spoczynku drzew), pod nadzorem ogrodniczym.

1.2.29. Niezbędna wycinka drzew i krzewów, które kolidują z realizacją inwestycji, powinna odbyć się w okresie od 16 października do końca lutego, czyli poza sezonem lęgowym ptaków oraz okresem rozrodu większości innych dziko występujących gatunków zwierząt. W przypadku niezbędnej wycinki w trakcie trwania ww. okresu, należy prowadzić ją pod nadzorem przyrodniczym.

1.2.30. W przypadku niezbędnej wycinki drzew i krzewów kolidujących z inwestycją należy dokonać kompensacji w postaci wprowadzenia zieleni towarzyszącej z gatunków odpornych na suszę i komunikacyjne zanieczyszczenia powietrza, zgodnie z wykonanym projektem zieleni. Prace należy prowadzić pod nadzorem ogrodniczym.

1.2.31. Przekazywanie mas ziemnych i gruzu budowlanego z wykopów osobom fizycznym, w celu wykorzystania ich na własne potrzeby nie może spowodować:

1.2.31.1. Naruszenia ograniczeń obowiązujących na terenach objętych ochroną z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm., zwanej dalej „ustawą oop").

1.2.31.2. Naruszenia przepisów wynikających z zakresu ochrony gatunkowej.

1.2.31.3. Naruszenia spójności sieci obszarów chronionych.

1.2.32. Dopuszcza się możliwość lokalizacji miejsc wywozu, składowania i gospodarczego wykorzystania odpadów budowlanych, w tym gruzu i ziemi z wykopów budowlanych w granicach form ochrony przyrody, wyłącznie w miejscach gdzie jest to dopuszczone w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub w innych decyzjach administracyjnych dotyczących zagospodarowania odpadów, które zostały uzgodnione z właściwym organem ochrony przyrody w trybie przepisów ustawy oop oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, ze zm.).

Powyższe wypełnia zapisy art. 95 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jak wskazują autorzy projektu budowlanego przedmiotowej inwestycji, wszystkie powyższe warunki będą spełnione i uwzględnione w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Ponadto należy dodać, że niniejsza decyzja nakłada na inwestora obowiązek dostosowania się do warunków decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawy o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 6 lutego 2017 r. znak: WOOŚ-II.4210.49.2015.TR.17 dla przedsięwzięcia

polegającego budowie II linii metra w Warszawie – II etap realizacji odcinka zachodniego, od szlaku za stacją C6 „Księcia Janusza" do torów odstawczych za stacją C4 o środowiskowych uwarunkowaniach.

Nadając niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, wojewoda przychylił się do wniosku inwestora z dnia 19 września 2018 r. Wnioskodawca występując o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, w trybie art. 108 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego argumentował, że: „Zamierzenie budowlane, które jest przedmiotem niniejszego wniosku, stanowi część inwestycji pn. „Budowa II linii metra w Warszawie- drugi etap realizacji odcinka zachodniego od szlaku za stacją C6 „Księcia Janusza" do torów odstawczych za stacją C4".

Z uwagi na fakt, że zamierzenia budowlane wchodzące w zakres ww. inwestycji są ze sobą oraz z budowanym obecnie odcinkiem od szlaku za stacją C09 do torów odstawczych za stacją C06 funkcjonalnie powiązane, dla uzyskania zakładanego dla inwestycji celu, tj. rozwoju transportu publicznego dzięki uruchomieniu przewozów pasażerskich na wydłużonej II linii metra, niezbędna jest realizacja wszystkich zamierzeń budowlanych. W związku z ważnym interesem społecznym istnieje konieczność nadania decyzji kończącej postępowanie przed organem I instancji rygoru natychmiastowej wykonalności tak by wnioskodawca mógł od dnia otrzymania decyzji wywodzić z niej skutki prawne oraz powoływać się na nią przed innymi organami administracji publicznej.

Rozwój transportu publicznego w Warszawie został określony w polityce transportowej miasta. W dniu 9 lipca 2009 Rada m.st. Warszawy uchwałą nr LVI11/1749/2009 przyjęła "Strategię Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do 2015 roku i na lata kolejne, w tym Zrównoważony Plan Rozwoju Transportu Publicznego Warszawy" wraz z Raportem z konsultacji społecznych. Celem generalnym polityki transportowej m.st. Warszawy jest usprawnienie i rozwój systemu transportowego, podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Warszawy, wzrost poziomu życia mieszkańców, jak również ochrona i poprawa stanu środowiska. Cel ten ma być osiągnięty m.in. poprzez:

- poprawę standardów przepustowości transportu zbiorowego,
- skrócenie czasu podróżowania,
- zapewnienie odpowiednich powiązań pomiędzy dzielnicami miasta a węzłami komunikacji publicznej,
- zapewnienie dostępności komunikacji publicznej,
- zapewnienie sprawności funkcjonowania transportu w dobie rozwoju demograficznego i przestrzennego,
- integrację poszczególnych elementów transportu zbiorowego.

Spełnienie generalnego celu polityki transportowej będzie możliwe do osiągnięcia m.in. poprzez realizację inwestycji polegającej na Budowie II linii Metra w Warszawie. Rozbudowanie centralnego odcinka II linii metra umożliwi skrócenie czasu trwania podróży i zmniejszenie liczby koniecznych przesiadek. Będzie to związane bezpośrednio z poprawą jakości komunikacji zbiorowej pomiędzy dzielnicami Wola i Bemowo z centrum miasta. Dodatkowo, połączenie planowanej inwestycji z istniejącą I linią metra oraz planowana dalsza rozbudowa II linii poprawi sytuację komunikacyjną Warszawy.

Realizacja inwestycji wiąże się z zintegrowaniem wszystkich przewoźników naziemnych w obszarze II linii oraz poszczególnych linii autobusowych i tramwajowych. Do planowanej sieci komunikacyjnej dostosowany zostanie system parkingów „Parkuj i Jedź", zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie peryferyjnych stacji. Dzięki temu projekt w pełni wpisuje się w realizację celów transportu publicznego aglomeracji Warszawy i kierunków jego rozwoju oraz Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Ponadto, realizacja projektu przyczyni się do wzrostu atrakcyjności terenów położonych wzdłuż planowanej linii metra, co spowoduje rozwój małych i średnich firm, punktów rzemieślniczych, usługowych i stworzy nowe miejsca pracy. Oprócz powyższych aspektów istotne jest również ograniczenie kosztów podróży oraz zwiększenie sprawności funkcjonowania transportu publicznego przy rosnącym poziomie motoryzacji.

Najważniejszymi celami bezpośrednimi Przedmiotowej inwestycji są:

- budowa środka transportu przyjaznego środowisku, stanowiącego alternatywę dla układu naziemnego,
- kontynuacja rozwoju systemu metra zgodna z celami polityki transportowej m.st. Warszawy,
- unowocześnienie systemu transportowego poprzez jego modernizację i rozwój, celem zapewnienia wysokiej jakości oraz efektywności, poprzez ograniczenie czasu i kosztów operacyjnych podróży,
- dostosowanie systemu transportowego do dynamicznych przekształceń przestrzennych i demograficznych,
- utrzymanie pasażerów dla komunikacji zbiorowej, w tym osób niepełnosprawnych,
- ograniczenie społecznych kosztów w systemie transportowym miasta,
- podniesienie komfortu podróżowania poprzez wprowadzenie nowoczesnego taboru,
- poprawienie niezawodności funkcjonowania metra poprzez wprowadzenie nowoczesnego taboru i nowoczesnych systemów zabezpieczenia ruchu,
- podniesienie stanu bezpieczeństwa osobistego pasażerów metra poprzez wprowadzenie nowoczesnego taboru i monitoringu wnętrza wagonów i przestrzeni stacyjnych,
- ograniczenie negatywnego oddziaływania systemu komunikacyjnego na otoczenie miejskie, głównie dzięki zmniejszeniu niekorzystnych oddziaływań na otoczenie trasy w postaci emisji spalin, hałasu i wibracji generowanych w transporcie indywidualnym,
- zwiększenie dostępności transportu zbiorowego dla osób starszych, niepełnosprawnych oraz matek z dziećmi w wózkach poprzez zastosowanie nowoczesnej infrastruktury oraz nowoczesnego taboru.

Wszystkie wyżej wymienione cele należy postrzegać jako ważne interesy społeczne wymagające realizacji. Istotnym i nie dającym się zastąpić w inny sposób (ze względu na ograniczoną przepustowość dróg oraz brak miejsca do budowy dodatkowych ciągów szyn tramwajowych) środkiem realizacji tych interesów jest rozbudowa II linii metra.

Polityka transportowa Miasta, w tym przedmiotowa inwestycja jest ukierunkowana na zapewnienie możliwości korzystania z transportu publicznego jak najszerszemu gronu odbiorców. Pozwoli to na zmniejszenie kosztów społecznych, środowiskowych i ekonomicznych funkcjonowania transportu miejskiego i indywidualnego w Warszawie.

Szacunkowe dane wynikające z opracowania pn. „Studium Wykonalności Budowy II Linii Metra" wskazują, że w roku 2023 metro na odcinku pomiędzy stacją C6 a stacją C4 przewozić będzie w ciągu godziny szczytu porannego około 13,6 tys. pasażerów w obu kierunkach. Dane te ustalono dla scenariusza OP6 na rok 2023, Scenariusz OP6 zakłada wybudowanie odcinka zachodniego, centralnego i wschodniego-północnego II linii metra w Warszawie). Liczba ta pozwala określić, jak ważnym w planach realizacji polityki transportowej Miasta Stołecznego Warszawy jest jak najszybsze wykonanie i rozpoczęcie użytkowania zachodniego odcinka II linii metra.

Z analiz i wyliczeń wynika, że bez realizacji zachodniego odcinka II linii metra pogłębią się niekorzystne zjawiska wynikające z liczby użytkowanych indywidualnie samochodów osobowych, takie jak wzrost natężenia ruchu drogowego (prowadzący do większej ilości zanieczyszczeń) zmniejszenie płynności ruchu (mające odbicie w kosztach społecznych, środowiskowych i ekonomicznych), wzrost liczby wypadków drogowych (koszty społeczne i ekonomiczne). Realizacja zachodniego odcinka II linii metra jest tym samym niezbędna dla prawidłowego funkcjonowania rozrastającej się aglomeracji Warszawy i nie może być zastąpiona przy użyciu innych środków transportu publicznego. Tym samym brak realizacji zachodniego odcinka II linii metra uniemożliwi realizację ważnych interesów społecznych".

Organ rozważył okoliczności przedstawione przez inwestora i uznał, że zasadne jest nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zwłaszcza, że niezwłoczne rozpoczęcie i jak najszybsze zakończenie przedmiotowej inwestycji przyczyni się. poza zaspokojeniem ważnego interesu społecznego, do znacznej poprawy bezpieczeństwa i komfortu podróżnych korzystających ze środków transportu publicznego w Warszawie. Budowa kolejnych odcinków II linii metra powinna znacząco wpłynąć na zmniejszenie zjawiska kongestii w mieście społecznym.

Po analizie powyższej dokumentacji tutejszy organ stwierdził jej kompletność.

W związku z dostarczeniem przez inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych

w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4. właściwy organ nic może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewoda Mazowiecki oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

WOJEWODA MAZOWIECKI

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Aleksandra Krzoska
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2018 r., poz. 1044 ze zm.), podmiot zwolniony z opłaty skarbowej.

Załącznik: zatwierdzony projekt budowlany

Otrzymują:

1. Inwestor: Miasto Stołeczne Warszawa, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
   reprezentowane przez pełnomocnika Pana Grzegorza Krawczyka
   (+ 2 egz. proj. budowlanego)
   Adres do korespondencji: BP Metroprojekt, ul. Solińska 19B,02-142 Warszawa,
2. pozostałe strony wg odrębnego rozdzielnika
3. aa. (+ 1 egz. proj. budowlanego).

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa (+ 1 egz. proj. budowlanego)
2. Prezydent m.st. Warszawy,
   adres do korespondencji: ZDM, ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa,
   (dot. dec. Nr ZDM/ZUWD/W/POST/199/2018 z dnia 15.03.2018 r.)
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
   ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa,
   (dot. dec WOOS-II.4210.49.2015.TR.17 z dnia 6.02.2017 r.)

Pouczenie[2)]:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten. w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V. IX-XVI. XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie). XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnic, podstacje trakcyjne, lokomotywownie.
wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX. XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, walów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVII1-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).